



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



ZP/7/2016

Kłodzko, 20.12.2016r.

INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO NR 3

Dot. przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: **Renowacja kanalizacji sanitarnej i ogólnospławnej w Kłodzku.**

(Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 363001 - 2016 z dnia 2016-12-09 r.)

Zamawiający, Wodociągi Kłodzkie Sp. z o. o.; ul. Piastowska 14 B; 57-300 Kłodzko, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp), przekazuje treść zapytań, które napłynęły na przedmiotowe postępowanie wraz wyjaśnieniami:

Pytanie 4

W związku z rozbieżnościami pomiędzy tabelami w rozdziale 1.2.2 Roboty budowlane a 1.6.4 Zakładana technologia renowacji dla poszczególnych kanałów czy Zamawiający może wskazać zakres długości kanału przewidziany wyłącznie do renowacji za pomocą rękawa termoutwardzalnego w ul. Bohaterów Getta oraz zakres (liczbę) przewidzianych do instalacji pakerów lub pakerokapeluszy w ul. Harcerzy i Morcinka w celu prawidłowej wyceny robót przez wszystkich wykonawców?

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie stwierdza rozbieżności pomiędzy danymi zapisanymi w tabelach w pkt. 1.2.2 oraz 1.6.4 PFU. PFU wraz z załącznikami precyzyjnie określa zakres robót objętych przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie 5

Czy dla ul. Św. Wojciecha wykonawcy powinni przyjąć do wyceny montaż 1 szt. pakera wraz z rękawem termoutwardzalnym na całym odcinku zgodnie z „Oceną stanu technicznego wraz z doбором technologii”, czy tylko montaż rękawa termoutwardzalnego w celu prawidłowej wyceny robót przez wszystkich wykonawców?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe zadanie realizowane jest w trybie „projektuj-buduj”. Za prawidłowe zaprojektowanie i wykonanie robót odpowiada wykonawca, który jako profesjonalista zobowiązany jest do doboru takiej technologii, która umożliwi wykonanie prawidłowej renowacji kanałów. Zgodnie z załącznikiem do PFU - „Ocena stanu technicznego wraz z doбором technologii” – koniecznym jest wykonanie punktowej naprawy konstrukcji za pomocą pakera podporowego pomiędzy metrem 56 a 58 od studni S3 oraz wykonaniem renowacji z zastosowaniem rękawa. W ramach prac projektowych wykonawca zobowiązany jest przyjąć najoptymalniejsze rozwiązanie technologiczne umożliwiające prawidłowe działanie kanału oraz przyłącza. W ramach tych prac zgodnie z zapisami pkt. 2.1 PFU wykonawca zobowiązany jest także do wykonania weryfikacji inwentaryzacji istniejących sieci, w tym wykonaniu inspekcji TV w celu dobrania najoptymalniejszej technologii renowacji sieci i zweryfikowania stanu kanałów przedstawionego po inspekcjach TV stanowiących załącznik do PFU.

Pytanie 6

Czy prawidłowe jest rozumowanie wykonawcy, że zgodnie z opisem zawartym w PFU w punkcie 2.11.4.4. Wykonanie robót w akapicie Renowacja przyłączy kanalizacyjnych pod zawartym tam opisem należy rozumieć montaż w przyłączach na trasie kanałów głównych kształtek kapeluszowych klasy A wg PN-EN ISO 11296-4 o wskazanej długości 1,5m (wymagane 1 500mm wewnątrz rury przykanalika)?

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami w dniu 19.12.2016. Zamawiający dopuszcza w uzasadnionych przypadkach zastosowanie krótkich kapeluszy lub pakero-kapeluszy o długości wkładu co najmniej 30 cm w głąb przyłącza.

Pytanie 7:

W związku z treścią pytania nr 1 w Informacji Zamawiającego nr 2 z dnia 19.12.2016 należy sądzić, że treść oceny dokonanej na podstawie udostępnionych raportów z inspekcji przez jednego z wykonawców uszkodzeń trójników w obrębie kanału w miejscach włączenia przykanalików na ostro jest prawidłowa i uzasadniona w opisie przygotowań do instalacji każdej z kształtek kapeluszowych zgodnych z normą PN-EN ISO 11296-4, tj. wymienionych tam kształtek klasy A, B lub C. Jednocześnie zawiera błąd logiczny, ponieważ opiera długość kształtki kapeluszowej na ocenie tylko stanu włączenia przykanalika do kanału głównego, a nie na ocenie stanu wewnętrznego i szczelności przykanalika na długości minimum 1,5m, której należy dokonać po jego wyczyszczeniu i wykonaniu inspekcji. Tym samym zawiera sugestie wykonawcy opartą na błędnych przesłankach lub wynikającą z braku własnych możliwości sprzętowych wykonania robót, co prowadzi do sytuacji jawnie niezgodnej z interesem Zamawiającego, sprecyzowanego w PFU na stronie 9 w pkt 1.2.4 Efekt końcowy inwestycji, w tym „a) uzyskanie wytrzymałej szczelnej powłoki zapewniającej prawidłowe funkcjonowanie systemu kanalizacji sanitarnej i ogólnospławnej” oraz na stronie 70 w Renowacja przyłączy kanalizacyjnych jako „umożliwiającej renowacje na całej wymaganej długości, czyli na szerokości pasa drogowego”.

Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że oczekuje uzyskania efektów końcowych zdefiniowanych w PFU, w tym na stronie 9 w pkt 1.2.4 Efekt końcowy inwestycji ppkt a) oraz na stronie 70 w Renowacja przyłączy kanalizacyjnych poprzez montaż kształtek kapeluszowych klasy A o oczekiwanej długości 1,5m w przyłączach kanalizacyjnych w podanej w tabeli w pkt 1.2.2 liczbie 38 szt. dla części I zadania po ich uprzednim wyczyszczeniu i inspekcji telewizyjnej w celu przygotowania we właściwy sposób dokumentacji projektowej oraz właściwej wyceny robót przez wszystkich zainteresowanych wykonawców?

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy PFU przy uwzględnianiu wszystkich udzielonych odpowiedzi na etapie procedury przetargowej. Zamawiający przypomina, że w trybie projektuj-buduj wykonawca odpowiada za uzyskanie wymaganych efektów końcowych zdefiniowanych w programie funkcjonalno-użytkowym. W ramach prac projektowych Wykonawca zobowiązany jest przyjąć najoptymalniejsze rozwiązanie technologiczne umożliwiające prawidłowe działanie kanału oraz przyłącza.

Pytanie 8

Czy w związku z poprzednim pytaniem wykonawcy nr 4 Zamawiający potwierdza, że oczekuje uzyskania efektów końcowych zdefiniowanych w PFU, w tym na stronie 9 w pkt 1.2.4 Efekt końcowy inwestycji ppkt a) oraz na stronie 70 w Renowacja przyłączy kanalizacyjnych poprzez montaż kształtek kapeluszowych klasy A o oczekiwanej długości 1,5m w przyłączach kanalizacyjnych w podanej w tabeli w pkt 1.2.2 liczbie 27 szt. dla części II zadania po ich uprzednim wyczyszczeniu i inspekcji telewizyjnej w celu przygotowania we właściwy sposób dokumentacji projektowej oraz właściwej wyceny robót przez wszystkich zainteresowanych wykonawców?

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy PFU przy uwzględnianiu wszystkich udzielonych odpowiedzi na etapie procedury przetargowej. Zamawiający przypomina, że w trybie projektuj-buduj wykonawca odpowiada za uzyskanie wymaganych efektów końcowych zdefiniowanych w programie funkcjonalno-użytkowym. W ramach prac projektowych Wykonawca zobowiązany jest przyjąć najoptymalniejsze rozwiązanie technologiczne umożliwiające prawidłowe działanie kanału oraz przyłącza.

Pytanie 9

Czy prawidłowe jest rozumowanie wykonawcy, że Zamawiający używając określenia „w uzasadnionych przypadkach” dopuszcza zastosowanie krótkich kapeluszy (lub pakero kapeluszy) tj. klasy C o długości wkładu co najmniej 30 cm w głąb przyłącza tylko w sytuacji kiedy za pomocą przeprowadzonej inspekcji telewizyjnej przyłącza na maksymalnej do osiągnięcia długości do projektu wykonawczego zostanie udokumentowana możliwość zablokowania przyłącza poprzez montaż kształtki klasy A (dłuższej) o oczekiwanej długości 1,5m?

Odpowiedź 9:

Zamawiający zwraca uwagę, że w trybie projektuj-buduj Wykonawca odpowiada za uzyskanie wymaganych efektów końcowych zdefiniowanych w programie funkcjonalno-użytkowym. W ramach prac projektowych wykonawca zobowiązany jest przyjąć najoptymalniejsze rozwiązanie technologiczne umożliwiające prawidłowe działanie kanału oraz przyłącza. W ramach tych prac zgodnie z zapisami pkt. 2.1 PFU wykonawca zobowiązany jest m.in. do wykonania weryfikacji inwentaryzacji istniejących sieci, w tym wykonaniu inspekcji TV w celu dobrania najoptymalniejszej technologii renowacji sieci i zweryfikowania stanu kanałów przedstawionego po inspekcjach TV stanowiących załącznik do PFU.

Pytanie 10

Czy prawidłowe jest rozumowanie wykonawcy, że Zamawiający powołując się na Ocenę stanu technicznego wraz z doбором technologii opartą między innymi o źródła wymienione w punkcie [3.5] tejże opinii w postaci wytycznych DWA-A 143-2 akceptuje poprzez analogię inne aktualne wytyczne DWA dotyczące zasad prowadzenia renowacji bezwykopowych za pomocą rękawów CIPP?

Odpowiedź 10:

Zamawiający zwraca uwagę, że w trybie projektuj-buduj Wykonawca odpowiada za uzyskanie wymaganych efektów końcowych zdefiniowanych w programie funkcjonalno-użytkowym. W ramach prac projektowych wykonawca zobowiązany jest przyjąć najoptymalniejsze rozwiązanie technologiczne umożliwiające prawidłowe działanie kanału oraz przyłącza. W ramach tych prac zgodnie z zapisami pkt. 2.1 PFU wykonawca zobowiązany jest m.in. do wykonania weryfikacji inwentaryzacji istniejących sieci, w tym wykonaniu inspekcji TV w celu dobrania najoptymalniejszej technologii renowacji sieci i zweryfikowania stanu kanałów przedstawionego po inspekcjach TV stanowiących załącznik do PFU. Analiza przyjętych rozwiązań przez wykonawcę odbędzie się po przedstawieniu wymaganej dokumentacji projektowej zgodnie z PFU i umową.

Pytanie 11

Czy w przypadku zastosowania zgodnie z zaleceniem PFU pkt. 1.6.1. rękawa nasączonego żywicą poliestrową zbrojonego włóknem szklanym utwardzanego promieniami UV Zamawiający wymaga zastosowanie wyłącznie rękawów wykonanych z odpornego na korozję włókna szklanego ECR zgodnie z DWA-A 143-3?

Odpowiedź 11:

Zamawiający zwraca uwagę, że w trybie projektuj-buduj Wykonawca odpowiada za uzyskanie wymaganych efektów końcowych zdefiniowanych w programie funkcjonalno-użytkowym. W ramach prac projektowych wykonawca zobowiązany jest przyjąć najoptymalniejsze rozwiązanie technologiczne umożliwiające prawidłowe działanie kanału oraz przyłącza. W ramach tych prac zgodnie z zapisami pkt. 2.1 PFU wykonawca zobowiązany jest m.in. do wykonania weryfikacji inwentaryzacji istniejących sieci, w tym wykonaniu inspekcji TV w celu dobrania najoptymalniejszej technologii renowacji sieci i zweryfikowania stanu kanałów przedstawionego po inspekcjach TV stanowiących załącznik do PFU. Analiza przyjętych rozwiązań przez wykonawcę odbędzie się po przedstawieniu wymaganej dokumentacji projektowej zgodnie z PFU i umową.

Pytanie 12

Czy w przypadku montażu pakerokapeluszy Zamawiający oczekuje ich przedłużenia wewnątrz rury przykanalika o długości min. 30 cm czy 1,5m?

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami w dniu 19.12.2016r. Zamawiający dopuszcza w uzasadnionych przypadkach zastosowanie krótkich kapeluszy lub pakero-kapeluszy o długości wkładu co najmniej 30 cm w głąb przyłącza.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp), zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) w części 1 rozdz. VIII, ust. 8 pkt. 3 a), powodującą tym samym zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu.

brzmienie dotychczasowe:

„3) zdolności technicznej lub zawodowej:

Dla **Części 2:** Jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu renowacji sieci kanalizacji sanitarnej technologią samonośnych rur segmentowych, o łącznej długości nie mniejszej niż 450 m.”

na następujące:


„3) zdolności technicznej lub zawodowej:

Dla **Części 2:** Jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu renowacji sieci kanalizacji sanitarnej technologią samonośnych rur segmentowych lub metodą utwardzanego rękawa, o łącznej długości nie mniejszej niż 450 m.”

Powyższa zmiana oraz odpowiedzi na pytania nie powoduje zmiany terminu składania ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Przedmiotowe zmiany oraz wszystkie odpowiedzi na pytania są wiążące i stanowią integralną część SIWZ.

PROKURENT
Z-CIA DYREKTORA

mgr inż. Leszek Pietkiewicz